

## 散文決審會議紀錄

會議時間：二〇一九年三月二十六日（星期二）下午四時至六時

會議地點：文訊雜誌社會議室

決審委員：平路·阿盛·房慧真·黃麗群·廖玉蕙（依姓名筆畫排序）

列席人員：封德屏

會議記錄：洪啟軒

會議開始，由文訊雜誌社長兼總編輯封德屏報告第二十一屆臺北文學獎散文類收件情況，本屆共收到來稿三百一十二件，經初審後共有二百二十五件作品進入複審，由複審委員言叔夏、馬翊航、陳栢青、盧郁佳於三月七日在文訊雜誌社開會討論，評選出二十件進入決審。決審委員平路、阿盛、房慧真、黃麗群推舉廖玉蕙為主席。本屆散文需選出四個獎項，首獎一名，評審獎一名，優等獎兩名。主席首先請各位評審針對本屆作品發表整體看法與評選重點。

**阿盛**：這次臺北文學獎入圍作品共計二十篇，當中有許多雷同之處，水準相當一致、整齊，令人很難選擇。

從作品來看，入圍者應多是年輕投稿者，年紀大多介於二十至三十歲間，這是相當可喜的現象，可見寫作年齡層逐漸年輕化。由於徵文主題限制書寫臺北經驗，作品有許多共相存在，寫作者大多是上班

族、結婚者，多半寫的是小憂小喜，題材不大。雖然是小題材，但可以看見都會龐大的背景，年輕人的人生經驗，以及他們這代試圖突破的寫作方式。

**黃麗群：**水準相當整齊，好處與出現的問題可能都差不多，尤其是經過淘選，的確顯得一致，沒有明顯高下。徵文主題「臺北經驗」對我而言是籠統的說法，要不要「這麼臺北」，可能不必然。只是整體太過平均，在選擇上相當困難。

**房慧真：**這批作品我想用社會學角度切入，有幾篇讓我感覺到像是社會現象的切片，去談臺北經驗。離家者北上，因為經濟不許可，多半入住沒有窗戶的租屋；父母輩的負債，使他們選擇成為青貧族，在租屋上的選擇有限，也就顯得陰暗、潮濕。更有諸多陌生人成為寫作主題，例如〈這裡沒有邱小姐〉、〈車貸林小姐〉，呈現了都市人的「原子化」，南部的父母或者前任租客都是如此陌生而熟悉，人與人的連結彷彿被斬斷。從好幾篇可看出符應現下厭世、喪、廢、宅的風潮，這類看似無望、沒有前景的人生，這世代的作者相當懂得自我解嘲、苦中作樂，並從中提煉出屬於年輕世代的生活哲學。無論不是「臺北人」，這批作品的寫作者全都試圖在臺北找到屬於自己的位子。

**平路：**我也同意慧真的說法，除了是臺北經驗散文之外，還是很有趣的社會抽樣觀察。也許遙遠的未來有一天，外星人到來，取出時空膠囊，找出時空膠囊內的這批作品，便可以窺見二〇一九年臺北生活的眾多面相。這次的水準的確相當整齊，都能呈現、表述感情的細膩面，如同在眼前。無論這些沒有窗戶的房間、無法遮風避暑的租屋處，各個角落散居北漂至此的異鄉人，映射出相當多樣的孤獨感。「宅」似乎成為一個完整、完美的繭，似乎自給自足，但卻是相當古典的寂寞，無法找到排遣的出口。而寵

物是一種出口，不再單純是可愛模樣，這些散文作品中蜘蛛、守宮成為新寵，投射的多少是主人內在的孤單寂寞。另一方面，困境與單身不一定相關，即使結婚，雖然已經二〇一九，傳統家庭的倫理束縛仍然存在，想逃又逃脫不了的困境重複上演。各個人都是不容易的生活，這就是這批作品感動到人心的真誠情懷。

**廖玉蕙**：相較於前幾屆評審經驗，這批作品程度的確似乎更高，我看到了更多好作品。大致內容不外乎搬遷、流離、減肥、尋找、病症……呈現出一種不安的孤獨感，必須透過磨合、放棄達成和解，但藉由不同形式：婚姻、親情、愛情、人與寵物達到與自我、社會的共識。有時再看一回被忽略的作品，又使我眼睛一亮。最大的呈現點集中在孤獨，散文中無良父母的存在更使人反思現代社會。

### 第一輪投票

經評審討論，決議首輪投票一人圈選五篇，不分名次，得票數依高低排列如下：

### 三票作品

〈歡迎來到永無島〉（平路、黃麗群、廖玉蕙）

〈守宮〉（平路、阿盛、廖玉蕙）

〈擇木〉（平路、房慧真、阿盛）

## 兩票作品

- 〈用眼睛捕捉聲音的人〉（黃麗群、廖玉蕙）  
 〈不空的箱子〉（房慧真、黃麗群）  
 〈模擬迷途〉（房慧真、阿盛）  
 〈車貸林小姐〉（房慧真、黃麗群）

## 一票作品

- 〈左耳〉（黃麗群）  
 〈給點星星的人〉（房慧真）  
 〈這裡沒有邱小姐〉（平路）  
 〈我活在一個叫做大腦的盒子裡〉（平路）  
 〈齒列〉（阿盛）  
 〈三角區間〉（廖玉蕙）  
 〈蕨路〉（廖玉蕙）  
 〈XS 號生存法則〉（阿盛）

## ○票作品

〈關於小時候的那些「寵物」〉

〈明日的記憶〉

〈過客〉

〈鯊魚靜靜游過〉

〈遲到〉

經評審決議，未獲票作品不列入討論。對獲得一票以上的作品進行討論，並可斟酌是否保留一票作品進入第二輪評選。

## 一票作品討論

〈XS號生存法則〉

阿 盛：這篇描寫都會胖女孩的情愛，帶有自嘲的意味，很寫實，也不流於自憐自艾。儘管是平凡的題材，但坦誠道來，很有意思，不落入矯情流俗的情懷。

〈蕨路〉

廖玉蕙：這是我重新挑選出來的好作品。在這篇散文之中，我看到了傳統母親的「悍」，它用種花的原理討

論親子互動。從最難種的蘭花，到能最簡單種植的蕨類，母親都不放過。文筆非常簡淨，將種花的過程、親子的對話描述得相當細膩，有諸多父母仍然是如此，可作為縮影。

### 〈三角區間〉

廖玉蕙：這也是我重新挑選出來的作品，這篇我希望大家再斟酌。這篇敘事者講述自己從邊緣城市來到臺北，意圖尋求認同的旅程。這也是唯一一篇討論到完整戀愛的散文，居住的環境是中正紀念堂、東門到古亭，不能越界。我也常帶小孩去永康公園看石製大象，那是相當冰冷的場景。文章不斷討論三角形，用幾何討論不存在的三角關係，從地理、心態、車站、人際……這些三角區域。我希望可以保留。

平路：我可以支持。作者寫外地上來臺北的異鄉人，想要與他人一致的幻想，又矛盾於希望是獨特的存在，這部分寫得很好。只是結尾寫得太具象，若能再拉開一些距離，會表現得更好。

### 〈齒列〉

阿盛：這篇我不堅持。這篇從微小的看牙談到更大的愛情，我肯定作者能從小處放大的野心。

### 〈我活在一個叫做大腦的盒子裡〉

平路：我選這篇，特別是希望這次的主題多元一點，有科幻的想像與對未來的質疑，只是這篇感性的部分

沒有處理好，有些太過機械，除此之外，這篇有許多機鋒讓人思考。外接大腦時代來臨之際，人開始意識究竟何謂「我」的存在。

### 〈這裡沒有邱小姐〉

平路：我滿喜歡這篇，講述臺北記憶，可是又不太清楚，有種明知不在，但執著追尋過往的痕跡。結尾虛幻的夢與最後的幸福生活其實無涉，只是從未實現的想像，回顧去看就成了無言可說，點破了人生的無奈與父母輩的滄桑，處理得相當可讀。

廖玉蕙：這篇我本來有選，但後來的部分我有些不太明瞭。例如某個橋段寫遞飲料，但描述上卻無法知道究竟是誰喝了飲料？後來敘事者說：「我們到了頂樓。」但這該是頂樓還是陽臺？若不是陽臺，要怎麼看到積水呢？但後來又寫她拉下了窗簾，這在陽臺上該怎麼落實？必須為它找到房子的結構，難以確切理解，太多主詞被省略，使得真實被模糊了。後頭的部分情感又削弱了。

房慧真：這篇散文主詞省略真的出現了很大的問題，例如「老爸十六歲的時候買了房子」一句，應該是「老爸在我十六歲時買了房子」，沒有細看前後文，會使人錯亂。

### 〈給點星星的人〉

房慧真：這篇寫到人在都市如何原子化，外送、給星星的評價作為設計基底，在文字上掌握得不錯，但第二段使用理論家德勒茲（Gilles Deleuze）的套用則有點生硬。當然，法國的哲學家的確有部分也是一流

散文家，例如羅蘭·巴特 (Roland Barthes)、布希亞 (Jean Baudillard) 的散文就寫得相當優雅，在法國傳統上，文學本就揉合了哲學的意涵，這篇散文的確也有類似的企圖。我特別喜愛作者對臺北人的挑釁，結尾寫道：「有時因此極為厭膩某些寫作裡，將臺北街巷、例如公車號碼當作每個人都應該知道的共通符號。」但在同類型的作品中，其他篇如〈不空的箱子〉、〈模擬迷途〉可能處理得更好，這篇我不堅持。

阿 盛：這篇散文第二段對靜物的描寫，都是較屬於不可理解的哲學語言，在語意上容易讓人捉不到。

廖玉蕙：有段開頭便寫「已經相熟的店員，在進門之後就將訂購的貨品擺在上面」，但敘事者並沒有解釋，究竟誰進門？下一句便是「知道自己最常選擇的微波食物」，主詞應是店員或者顧客？除了這類語意上的問題外，有很多句子是沒有表達完整語意的，例如：「各種表面選擇宛若作為『我』這個人的符號，這盡是城市生活的各種疲倦：誤以為我們其實有多出來的選擇權利，而不是城市的零餘。」

### 〈左耳〉

黃麗群：我不特別堅持這篇，它不是前面的選項。〈左耳〉在寫作上吃了點虧，它講述聽覺的障礙對生命史的影響，但又沒有另一篇〈用眼睛捕捉聲音的人〉渾然天成，相較之下就顯得不夠自然。散文中有許多真實的成分的確讓人欣賞，包含敘事者與母親與父親的關係。裡頭描繪外來者與城市的移動，可也沒有其他篇〈擇木〉、〈不空的箱子〉來得深刻，顯得又更吃虧了一些。不堅持的原因正是出在結尾並沒有把一路經營起來的情緒收好，反而散掉了，在這批作品中，〈左耳〉被迫離家的壓力與張力本



來應該是最大的，也應當是逃亡感最強烈的作品，但作者沒有能力解決。當然這還是很不錯的作品，但恰好兩個題材剛好都遇上了同類型更突出的作品。

### 兩票作品討論

#### 〈車貸林小姐〉

**房慧真：**這篇散文調動了兩種視角：破產者女兒與新聞工作者，後者使敘事者得以挖掘別人的故事。這樣的雙重視角，在設計轉換有著層次感，有時又會疊合在一起，我相當喜歡母親北上與女兒棲居的段落，攝影機似乎也在半夢半醒間的狀態下，朝向這對母女。都是以陌生人為題，相較於〈這裡沒有邱小姐〉，這篇更能說服我。結尾處理得相當好，題目亦有畫龍點睛的感覺，點出都市課題：每個人在他人生命裡都是陌生人。

**黃麗群：**這篇散文在兩件事情的調度上相當靈巧，這位寫作者也許真的是導演或是記者，在影像敘事、腳本設計上相當會調動鏡頭。這篇散文不是首選，但它應當有相當沉重的成分，例如母親連續自費打了五天針的段落，呈現卻十分內斂，感情湧現的位置相當精準。這是一篇寫作技巧精確的作品，雖然文字並非出奇厲害，但作者相當知道散文是該怎麼敘事的創作者，他選擇了自己擅長的故事，在精準的位置擺放了精準的寫作。

**廖玉蕙：**我也同意這篇結尾寫得相當不錯。

**平路：**〈車貸林小姐〉很實，對比〈這裡沒有邱小姐〉是實與虛之間的想像，兩相對照，我更傾向〈這裡沒

有邱小姐」，希望能保留進入評選。

### 〈模擬迷途〉

阿盛：這篇現實生活與虛擬之間掌握得很好，交互比照，頗有章法。雖然是寫迷路這類的小事，但卻道出了生活上的哲理。迷路當然有許多意涵，不管是地理或者都會上的迷途，抑或是人際關係、心靈、人生上的迷途。這可能是頗有寫作經驗的寫作者，作者的文字與敘事沒有迷失在模擬之中，令人讚賞。

房慧真：這篇散文的確看來是有著相當技術的純熟寫作者，應該是 Pro 等級的寫手。現實與虛擬在意象上的流利，令人印象深刻。裡頭呈現出柯文哲治理時代下的臺北，相當現實的廢、宅，年輕人吃著泡麵看李英宏的音樂 Video，一邊看 Youtuber 與柯文哲的對談，尤其是講求大數據的部分，更是這時代的縮影。可是老字號的「永福樓」餐廳，再也無法負擔的房租，更何況一般的市井小民要如何跟進土地金錢的遊戲？這些虛實對比，隱隱有著控訴，但並沒有用老土的陳控，而是用遊戲的戲謔來講述嚴肅的議題，技巧相當高超。

### 〈不空的箱子〉

黃麗群：這次臺北文學獎出現了很特別的狀況：反倒是臺北人寫不出臺北了，都市的話語權被異鄉人掌握，也許有點距離才能書寫得出來。這篇也寫年輕人的搬遷，在「臺北作為異鄉」的概念主題中，我選

了處理最好的一篇。我不認為這會是最好的作品，但它的寫作風格與敘事方式，在這批寫作者中有著最舉重若輕的技巧。

**房慧真：**這篇當然有些瑕疵，例如第一段的「哈哈，哈」，會讓讀者從閱讀中跳出來，又或者第二段「電風扇要從脖子的地方抓」，無法立即使人意會。「電費一度九塊」也相當匪夷所思，再黑心的房東，民生用電也不太可能到這個價格。這篇散文文字有著任性、灑脫的成分，相當行雲流水，會讓人忍不住一直看下去，作者有其天分。結尾也相當不錯，修辭雖然不太雕琢，但有些讓人眼睛一亮的句子，例如「對外無窗。我就是神，點亮日光燈，說要有光，就有了光」，位處 W Hotel 附近的無窗房間，究竟是高貴還是卑微，在作者的文字中有相當劇烈的持續拉扯。

**廖玉蕙：**但這篇描寫沒有夢境的段落，會使我質疑敘事者是否真的失眠過。失眠應是多夢的，失眠可能是腦子轉速太快，反而停不下來。

### 〈用眼睛捕捉聲音的人〉

**廖玉蕙：**這篇我覺得應該好好討論。裡頭討論了父母的忽視，跟〈左耳〉一樣也談到了親子關係，但這篇敘事者的聽力測試不被理會，只能帶著受挫的心慢慢長大，從小逆來順受，父母不視她的苦難為一回事。後面寫父親為阿公添置的耳機，女兒只能偷偷用，那段描繪非常感人。最終提到瑜珈與頓點的部分，表現也相當可圈可點。

**黃麗群：**我剛開始看的時候沒有那麼強烈感受，但這是篇渾然天成的寫作者，天然地知道敘事節奏是怎麼回

事。何況這題材其實相當可怕，一不小心寫滿了，就成了很油的勵志故事，但這篇散文儘管勵志，最後卻呈現了一種非常孤獨的乾淨，是這批作品中最孤獨的一篇。雖然敘事者身邊不斷有人，世界充斥著聲音，但主角卻一直保有真正的寂靜。結構沒有太大問題，結尾收束在一個瑜珈的動作中，相當自然。樸素、乾淨、出自內心：「我不知不覺長成一個畏縮膽小，向命運低頭的人。」這是位有著清醒覺察的寫作者，並沒有自溺、渲染的修辭，反而如此孤絕。

廖玉蕙：作者的敘述語句天真，而且帶有感傷的成分。結尾段落寫自身找到自我安身立命的方法，讀來十分動容。

阿盛：我同意，這篇作者並沒有刻意要刻畫勵志，而且有寫得相當漂亮的段落，散文讀來相當自然。

房慧真：或許是作為記者的職業病使然，我必須在此提出不同意見。大家雖然覺得自然，但或許這之中是不合理之處存在的。首先敘事者本身並非先天的聽障，雖然沒有提到聽障的原因，但讀來家人是相當後知後覺的；要是出自貧困或許還情有可原，然而作者的父親在派出所上班，這樣的家庭環境應該不算太差，家人卻選擇不去處理敘事者聽力的困擾，有點令人難以想像。再者，主角因為聽障而不選擇繼續升學，這邊應該是書寫的重心部分，敘事者中斷學業後該如何在社會安守？全跳了過去，最終讀者所見，已是四十歲的敘事者在臺北的學校工作，過著有點類似中產階級的生活：學瑜珈、參加寫作課。沒有升學卻有著這種階級斷裂，似乎不甚合理，從現有的文字提供給我的人生資訊，其間造成的斷裂，尚且無法說服我。

阿盛：以我的理解來看，從前的父母的確不太管孩子，更像放牛吃草的隨興。

**黃麗群：**這應該是年紀不小的寫作者，我想提一個例子，我的朋友患有白化症，但他的家人始終未注意到，他們只曉得他的近視度數日漸加深，卻沒有有意會到原來那是因為病症的緣故。或許這篇散文的確有些部分沒有被說明，不過瑜珈課、寫作班不一定就全是中產的，例如救國團、社區大學舉辦的課程都相當便宜，只是作者可能不願意寫得太多、太明。

**廖玉蕙：**附和麗群的說法，我認識的某個洗頭阿姨也不識字，但她也從社區大學習得了烘豆、瑜珈、繪畫的技藝，或許單就內容來看確相當中產，實則卻是十分實惠的。

### 三 票作品討論

#### 〈擇木〉

**阿 盛：**這篇寫得相當順暢，也是這批描寫搬遷的作品中，寫得最好的一篇。結尾雖然有些過於誇飾的成分，但還是保持在水準之上。

**平 路：**這篇應當講的是很重要的題目，包括寂寞、游離、找不到歸處的部分，但裡頭的幽默的確是相當聰明的呈現，好像不斷在讀者眼前跳動。例如敘事者講述冰箱裡有慢性毒藥、風水的部分，都相當有意思，而且又有不少警句隱現，例如「穴居生活久了，最不要緊的就是愛了」，抓到獨身生活的精準意義，將單身女子在城市裡的飄泊寫得淋漓盡致，但又不流於苦情，反而呈現出活得踏實、豁達與開朗的一面。字句生動，隨手一抓就是金句，是相當渾然天成的有趣小品，而且寫來相當雋永。

**房慧真：**大多數的文學獎作品的確都是走抒情的套路，繼承了王德威談的「抒情傳統」美學，而這世代的抒

情，或許是一種聽著「草東沒有派對」樂團歌曲的頹廢。這篇散文使我想起吳魯芹的幽默散文，又或者湯舒雯文字的流利，有一段落尤其精采，「濃濃的憂鬱、每件衣裳都垂頭喪氣」，彷彿情緒也就要沉落下去，但下面又旋即寫下「窗開在財位上」，將讀者的情緒勾引，拉往會心一笑的路徑。這篇掌控到恰恰好的程度並不簡單，是非常好的作品。

廖玉蕙：這篇散文結合了三件事：擇木、擇偶、租賃，敘事者在這樣的歲月沉湎下成為時光的流放者。我也可以支持這篇。

黃麗群：我本來也相當喜歡這篇作品，敘事段落碰上了「恩主公」還刻意挪抬，相當有意思，讓人不經意就笑了出來，作者顯然相當會控制文字，還能寫出「人與人交錯，什麼都錯了」這樣談諧有梗的句子。但我有一個難解的困惑，問題出在時間軸上，倘若主角真如前述如此在意風水，怎麼會選了一間有「兇豸」或破財財位的房子？

阿盛：麗群可能年輕並不知道風水，那可能只是剛好恰巧在某個位子上，即使住在豪宅也是可能具備破財財位的。

### 〈守宮〉

阿盛：這篇我相當喜歡，或許可能是身為讀者，會刻意幫忙詮釋出一套自己的象徵意涵，雖然承載的意味重了一點，但現實狀態下有很多的婚姻生活都是如此。敘事者面臨的困境相當傳統，沒有什麼太多的大風大浪，年紀應該不是太輕。但以「守宮」作為譬喻，連結到婚姻、生活及婆媳與懷孕等被困

住的意涵，彷彿自己也是守宮本身，被捆住手腳，命題掌握得很好，結尾也具備象徵的意味。

**平路：**這篇作品的文字相當細膩，把這介在小說與散文間的情緒寫得不慍不火，從頭到尾的掌握是相當有紀律的，它符合了我們對傳統婚姻倫理關係的隱喻。阿盛老師剛剛講到象徵的部分，我對「守宮」用在這裡有種想法：它所乘載的很「恰當」，但會不會過分「恰當」？守宮將自己蛻下去的皮吃到肚子裡，就宛如作者懷孕後選擇吞下了所有不堪與委屈，將日子過下去了。但我不禁懷疑，人生真的這麼剛好？一切都這麼合邏輯？所以相較之下，我更喜歡〈擇木〉，似乎更自然。

**廖玉蕙：**文字運用得相當乾淨，但刻意刻畫的痕跡太明了。每一個點都很對，但就是——太對了——這就顯得有些不真實。無論是飲食如守宮般自律的部分，又或者懷孕與守宮蛻皮的時間；雖然作者這樣的寫法，其實很趨近我們這些作為媳婦的心情，但實在扣得太緊，的確會啟人疑竇，顯得比較中規中矩、綁手綁腳。不過得先說，這真是一篇好文章。

**黃麗群：**沒錯，這篇作品的設計太「一個蘿蔔一個坑」了。

**房慧真：**作者似乎用了散文的形式來寫小說，類同董啟章當初寫〈安卓珍妮〉。文章中許多關於守宮的描寫，以自然書寫的角度與專業來看，有不太合乎邏輯的成分。丈夫買來守宮的用意過於封建，如果是以此小說處理，沒有動物倫理的問題，但以散文的角度來看，似乎缺乏動物生命權的意識。

### 〈歡迎來到永無島〉

**平路：**這篇也是有隱喻的散文，脈絡非常清楚，從彼得潘的永無島，一路寫到了現今教育體系的問題，後



面有作者的思考體系，屬於意識型的散文作者。同時，讀者能感受到作者創作散文，是依附在可循的脈絡之上，就像作品中老師與碰到的學生，刻畫得生動，但在種種隱喻下亦有其功能。我們的文化比較少討論教育的層次，一旦提到孩子，好像都是溫暖、天真——但事實上孩子成為集體，集體裡開始權力運作，開始有隱形的獎懲，就可能相當殘忍……他們的單純就可以是非常的暴力，如同這篇散文說到，這些孩子慎選成員，一旦不符期待，便兀自從月亮丟下來。而且這些孩子不只殘忍，還學了很多成人的狡辯。這篇作品不禁讓讀者開始思考、反省：永無島彼得潘的日子還可能包藏了什麼，這篇的說理說得不著痕跡，極其高明。

**黃麗群：**作者顯然有意處理了一個很大的問題：我們怎麼看待善惡？這些小孩並不是真的壞，但他們有種狡猾，這年紀的青少年有種「純粹」，但演變到極端可能是「邪惡」。最可怕的並不是邪惡，倘若這邪惡如果是真的貪圖什麼，我們還有可以擊碎的破口——但這群青少年只是「想玩」，那是沒有罩門的，天真反而造就了最極端的邪惡，而且正是因為他沒有如表面上邪惡，我們反而對這些小惡束手無策。其中的模糊，討論到青少年原有的純粹面貌有多複雜，處理得滿好的。而且這些孩子是相當都市化的，背景怎麼看，都是典型的都會結構下的狡猾。

**廖玉蕙：**這篇作品的確如實呈現現在教學現場的困擾。即使受過訓練，也沒有辦法處理這樣的問題。這樣的散文非常寫實，能夠寫下狀況的發生，應當是親臨現場才能描繪出孩子的狡猾，更藉此討論了天真的邪惡，是多麼具體而難解。對一個教師而言，除了束手無策之外，似乎真的沒有其他解決之道，這種議題能在文學獎的場合出現，是十分可喜的現象。



黃麗群：尤其這篇散文呈現了一般大眾對教學者有諸多不合理的期待：一個人怎麼可能有這麼多愛——能在被傷害之後，還要保有如此多的熱情？

### 第一輪投票

所有獲一票以上作品討論完畢。一票作品中，除了廖玉蕙不放棄〈三角區間〉及平路不放棄〈這裡沒有邱小姐〉進入第二輪評選，其他評審皆放棄所選之一票作品。進行第二輪投票，針對九篇作品進行給分。最高九分，最低一分。結果依得分高低排序如下：

〈擇木〉（平路九分、房慧真九分、阿盛九分、黃麗群五分、廖玉蕙六分），共三十八分。

〈歡迎來到永無島〉（平路八分、房慧真五分、阿盛六分、黃麗群九分、廖玉蕙八分），共三十六分。

〈用眼睛捕捉聲音的人〉（平路一分、房慧真三分、阿盛五分、黃麗群八分、廖玉蕙九分），共二十六分。

〈模擬迷途〉（平路四分、房慧真八分、阿盛七分、黃麗群四分、廖玉蕙一分），共二十四分。

〈這裡沒有邱小姐〉（平路六分、房慧真六分、阿盛四分、黃麗群三分、廖玉蕙四分），共二十三分。

〈守宮〉（平路七分、房慧真二分、阿盛八分、黃麗群一分、廖玉蕙五分），共二十三分。

〈不空的箱子〉（平路二分、房慧真四分、阿盛三分、黃麗群七分、廖玉蕙三分），共十九分。

〈車貸林小姐〉（平路三分、房慧真七分、阿盛一分、黃麗群六分、廖玉蕙二分），共十九分。

〈三角區間〉（平路五分、房慧真一分、阿盛二分、黃麗群二分、廖玉蕙七分），共十七分。

決審結果出爐：首獎為〈擇木〉，評審獎為〈歡迎來到永無島〉，優等獎為〈用眼睛捕捉聲音的人〉、〈模擬迷途〉。會議圓滿結束。